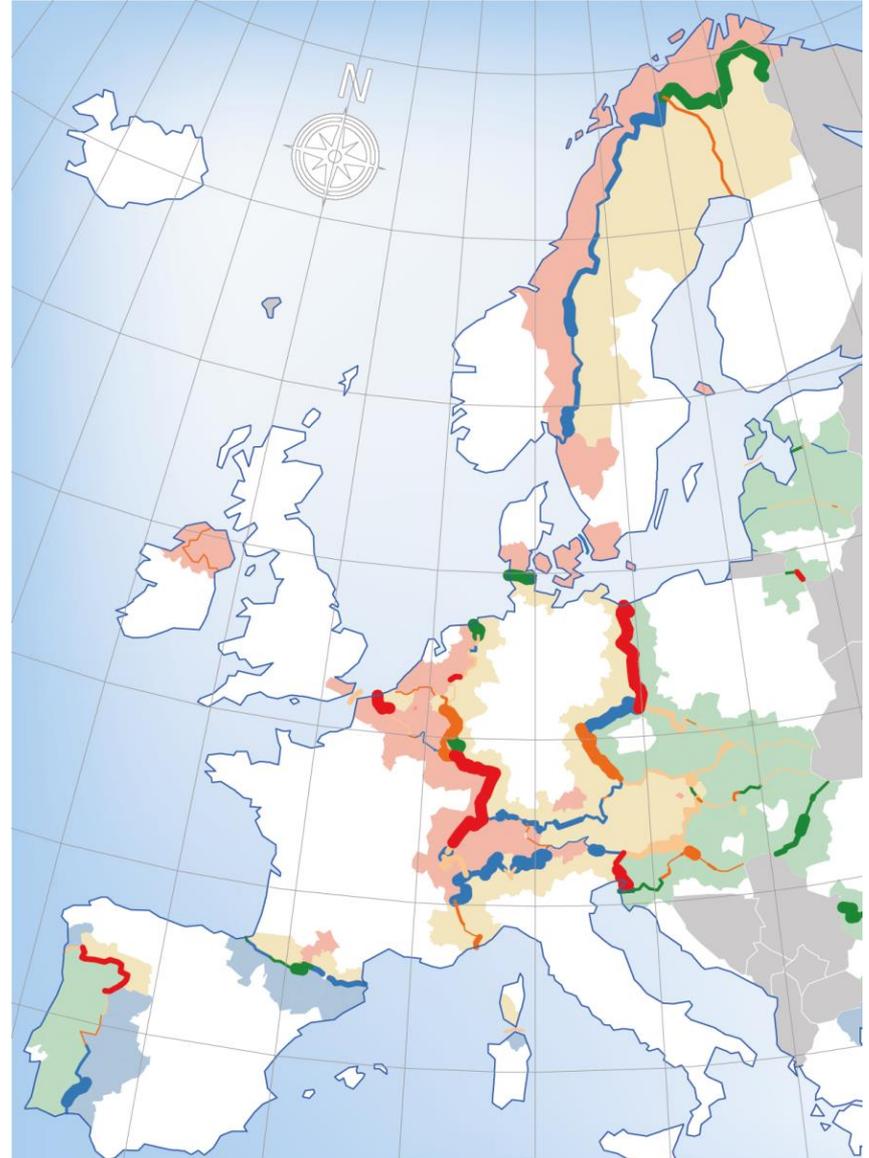


Typologie socio-économique des régions frontalières de l'Union européenne (2000-2012)

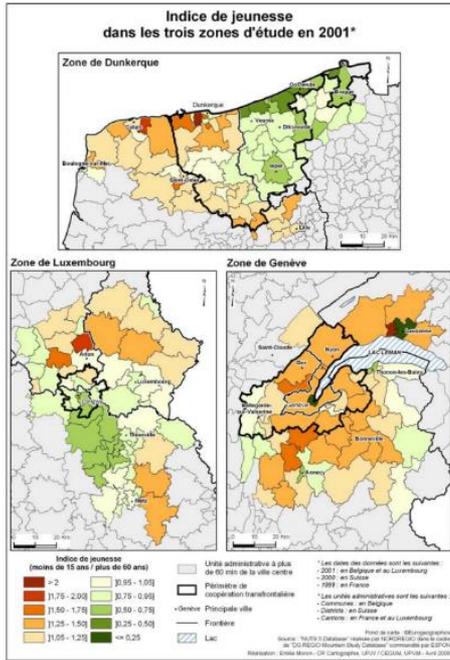
Marianne Guérois, Ronan Ysebaert



1. Contexte et objectifs

Travaux de l'UMS RIATE sur l'observation des régions frontalières

2008



Travaux de l'UMS RIATE sur l'observation des régions frontalières

*Typologie des régions frontalières
2016*



- Contexte de **relance de l'observation transfrontalière** à l'échelle européenne: quels sont les handicaps liés à la frontière? Les potentiels de développement non exploités de ces régions?
- **Manque d'une vision globale sur les types de contextes socio-économiques** caractérisant les régions frontalières internes de l'UE
- En l'absence d'information directe sur les flux de travailleurs, appréhender des **potentiels de relations transfrontalières à partir d'une analyse des différentiels** économiques, sociaux et démographiques

Une approche des potentiels de relation par l'analyse des différentiels socio-économiques

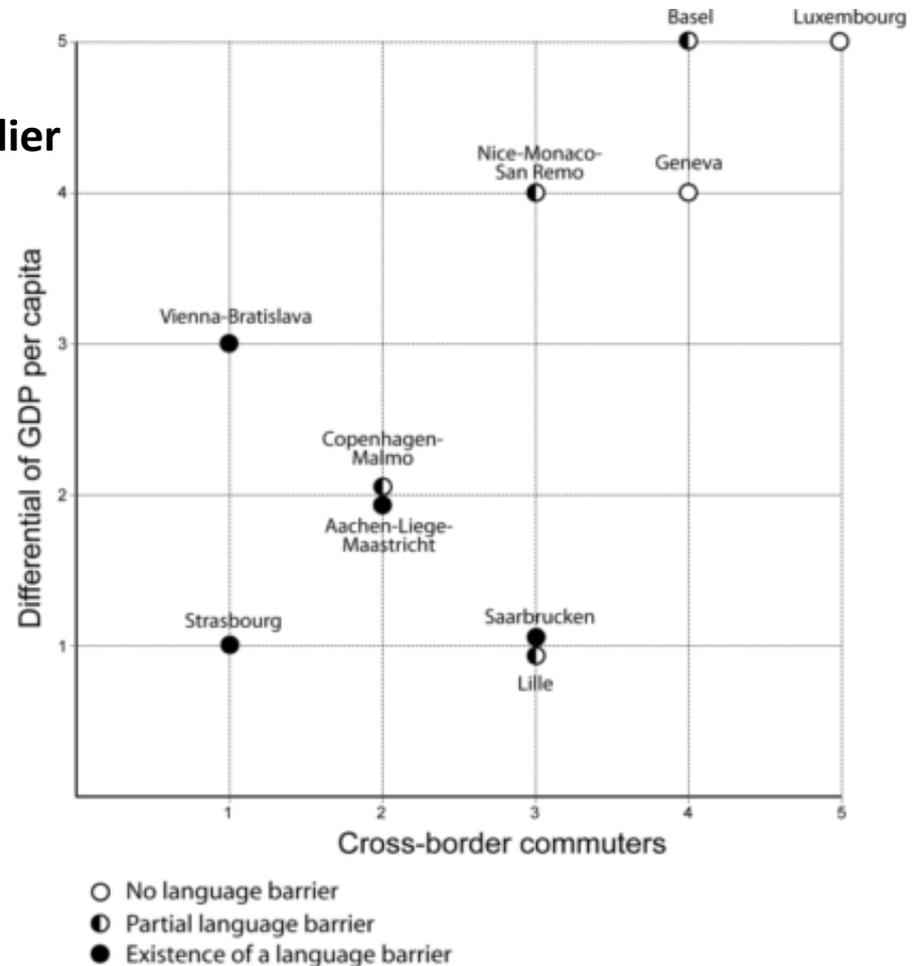
- Des **études de cas** soulignant de **fortes corrélations** entre les **différentiels de richesse** et l'**intensité du travail transfrontalier**

Etude Metroborder d'ESPON sur 10 agglomérations transfrontalières

Plus les différentiels de PIB/hab entre villes sont élevés, plus il y a de travailleurs frontaliers

→ Des différentiels qui ne sont pas un obstacle à l'intégration spatiale

= parfois reflet de relations de complémentarité qui induisent flux



(Decoville et al., 2013)

Une approche des potentiels de relation par l'analyse des différentiels socio-économiques

- **Plusieurs cas de figure théoriques** sur les liens entre différentiels socio-économiques et échanges transfrontaliers (B. Reitel, P. Zander, 2004)

Logiques de complémentarité - Chaque région a besoin de l'autre, les échanges ne portent pas sur les mêmes aspects (ex : désavantages démographiques compensés par avantages économiques)

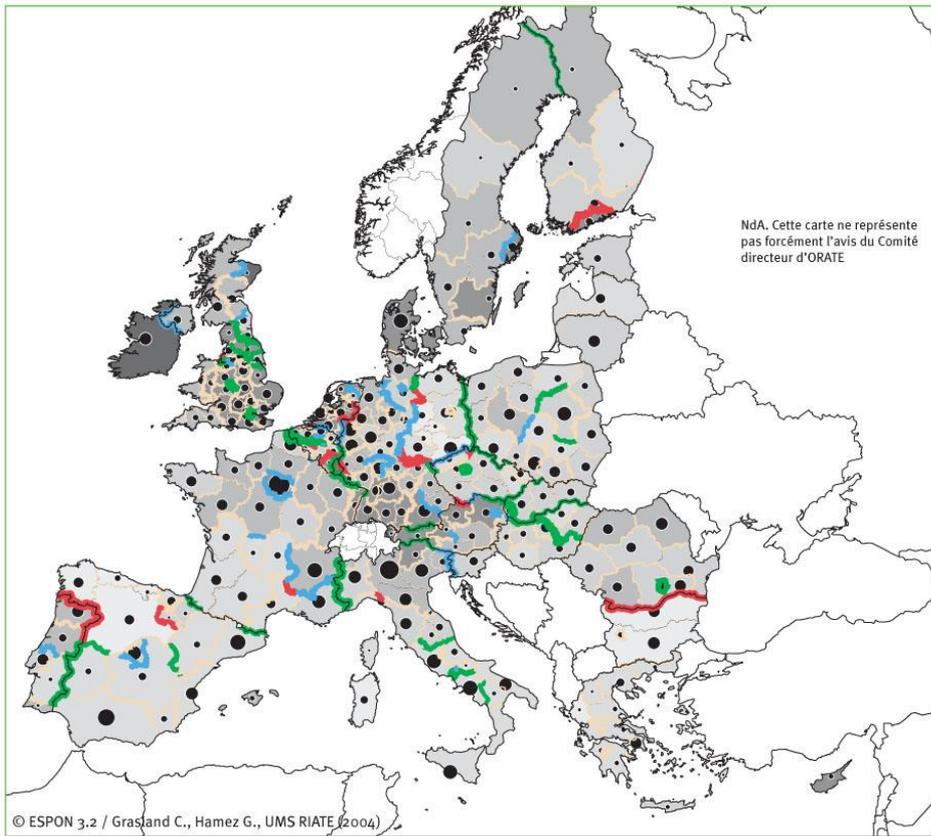
Logiques de domination – Existence de forts gradients (de population, coûts salariaux, différences juridiques, etc.) reflétant une relation centre-périphérie asymétrique et générant des échanges inégaux entre régions voisines

Logiques d'autonomie – Faiblesse relative des relations (souvent régions de faible densité et en position périphérique)

→ Intérêt d'appréhender les différentiels observés sur le marché du travail (opportunités d'emploi, réserves de main d'œuvre disponible...) de **manière multi-dimensionnelle**, à travers non seulement les **différentiels de richesse** (PIB/hab) mais aussi **de chômage et de structure par âge** (poids des jeunes actifs)

Une approche des potentiels de relation par l'analyse des différentiels socio-économiques

- Méthode: analyse de discontinuités multi-critères entre paires de régions



Discontinuité = différences remarquables entre deux unités spatiales voisines

Plusieurs types de discontinuités socio-éco entre paires de régions

Pas des conditions suffisantes en soi, mais des facteurs structurants du potentiel de relations transfrontalières



Objectif étude 2016 : à l'échelle de l'UE+ AELE...



 Typologie **socio-économiques des discontinuités**, zoom sur régions frontalières européennes

Mesure des **écarts** d'un territoire à son voisin en 2013

Analyse des tendances économiques et démographiques observées depuis 2000 : **convergence / divergence**.

 **Interconnexions et accessibilité** : nombre de routes traversant les frontières, temps nécessaire pour rejoindre des populations localisées de l'autre côté de la frontière.



Séries temporelles harmonisées fournies par le **programme ESPON** et **OpenStreetMap** pour les réseaux de transport.

2. Quels indicateurs ? Quel espace frontalier ?

Indicateurs considérés

- PIB/habitant, 2011.
- Taux de chômage, 2013 (NUTS2).
- Part des moins de 15 ans dans la population totale, 2013.
- Part des plus de 65 ans dans la population totale.

Source : Eurostat, ESPON Database

Espace d'étude

- Ne sont considérées que les régions frontalières (289 unités territoriales de type NUTS 2-3)

2. Quels indicateurs ? Quel espace frontalier ?

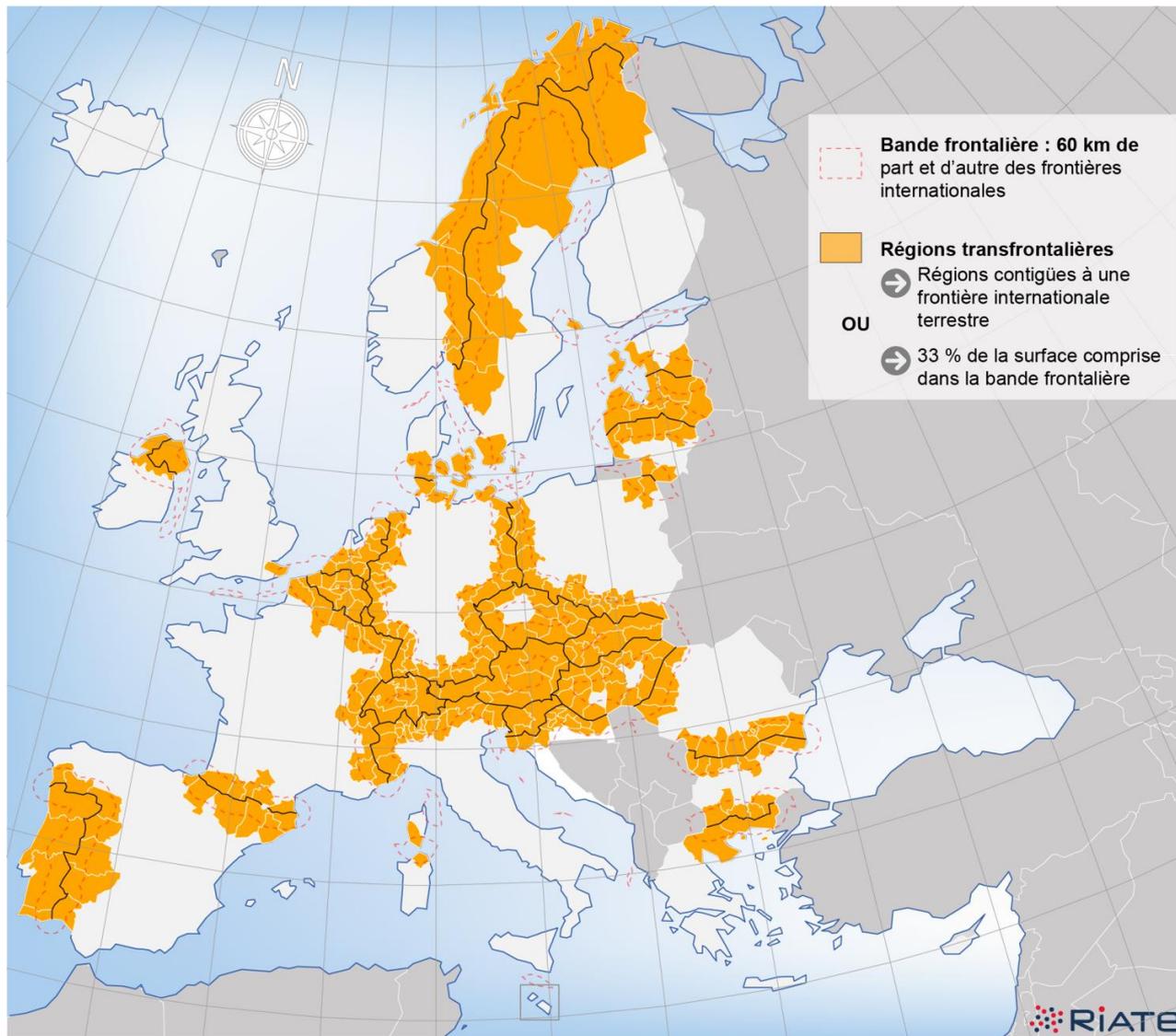
Choix d'un maillage NUTS2/3

- Maillage de référence :
NUTS3 français
- Indicateur de référence :
surface

- **2 adaptations :**
 - Utilisation des *Raumordnungsregionen* pour l'Allemagne
 - Utilisation du **NUTS3** au lieu du NUTS2 pour l'Italie



2. Quels indicateurs ? Quel espace frontalier ?



→ L'espace d'étude transfrontalier en chiffres

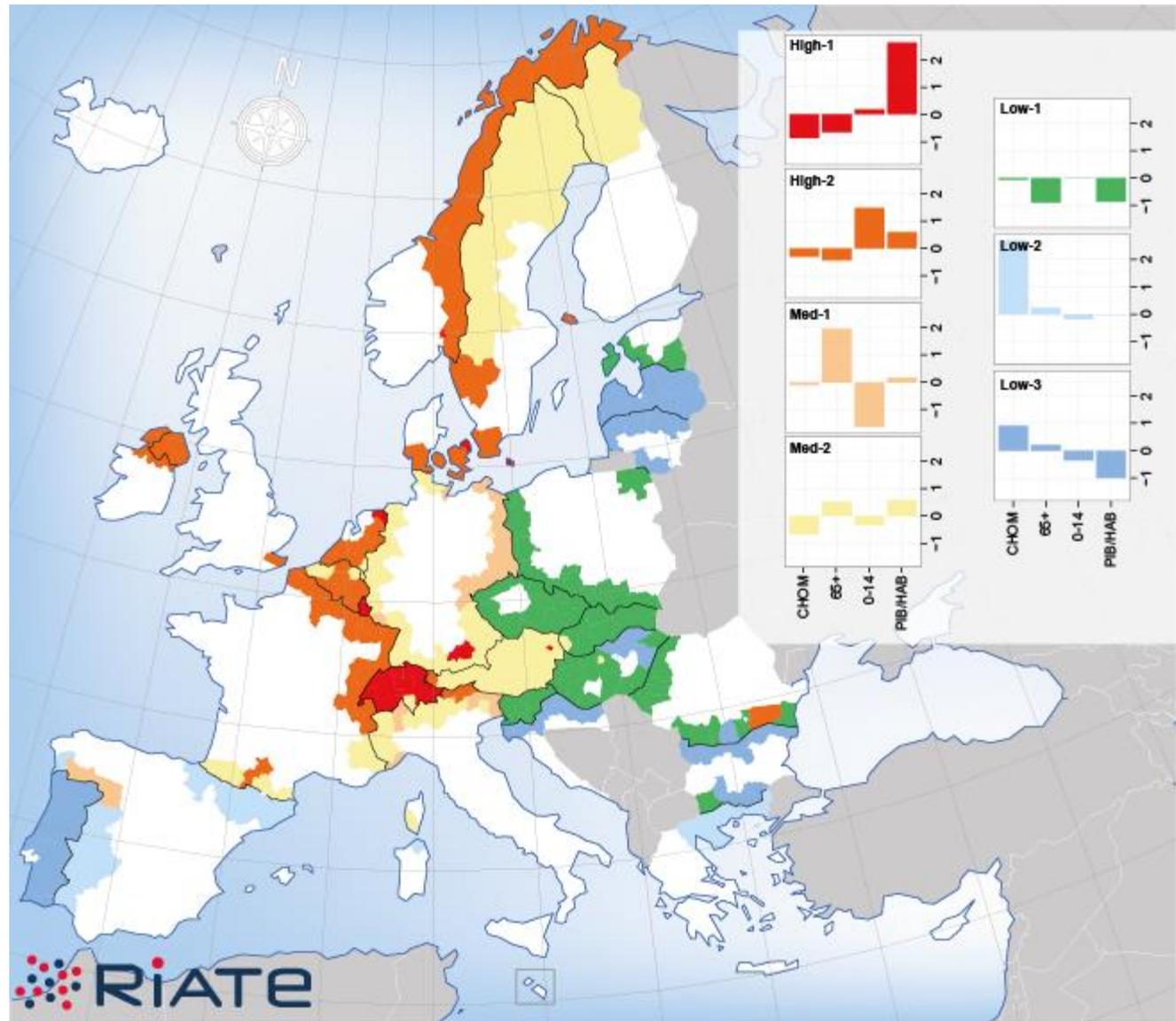
- 39 % du nombre total d'unités territoriales de l'UE28+4
- 43 % de sa surface
- 39 % de sa population
- 40 % de sa richesse (PIB)

3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération

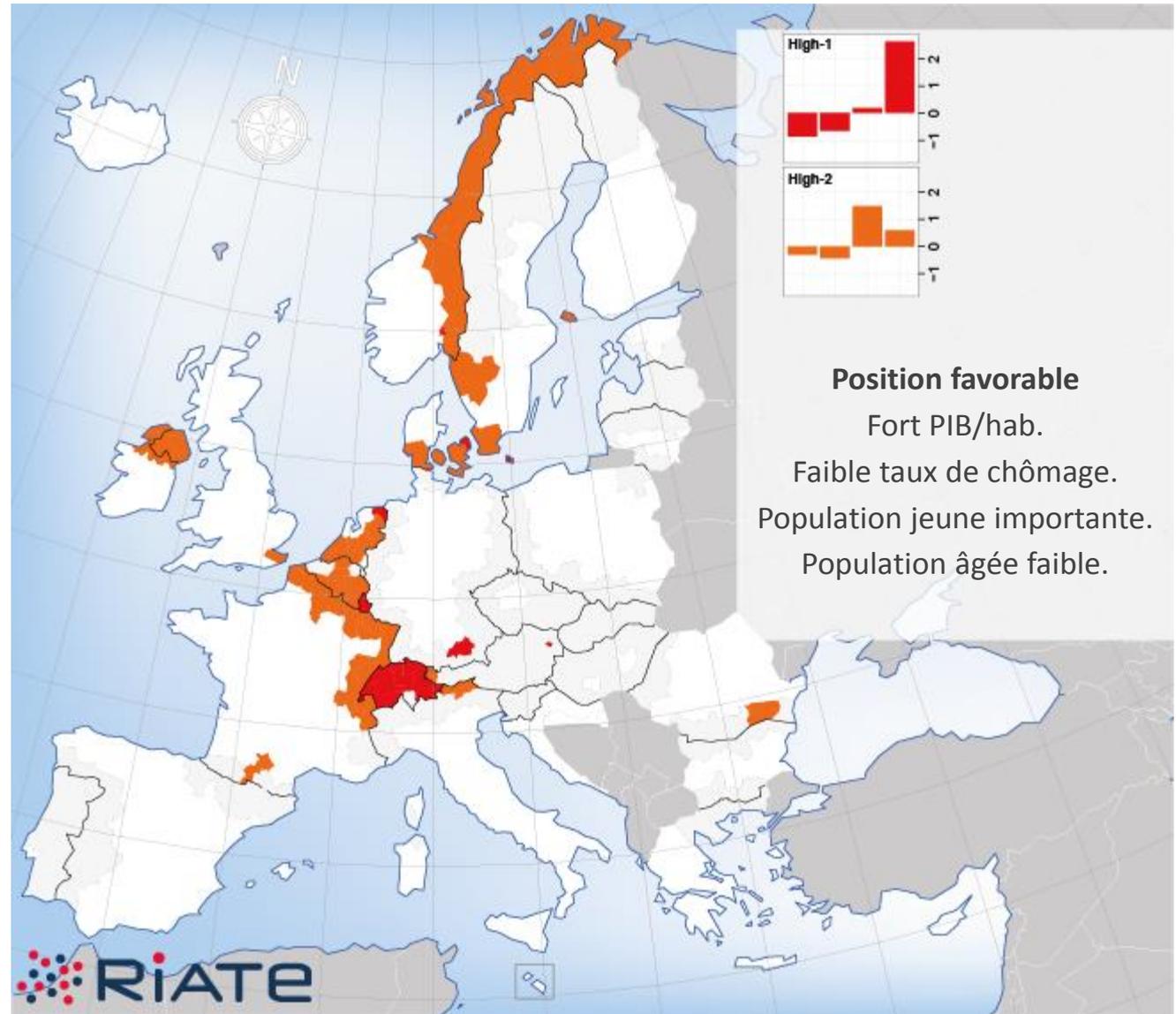


3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération

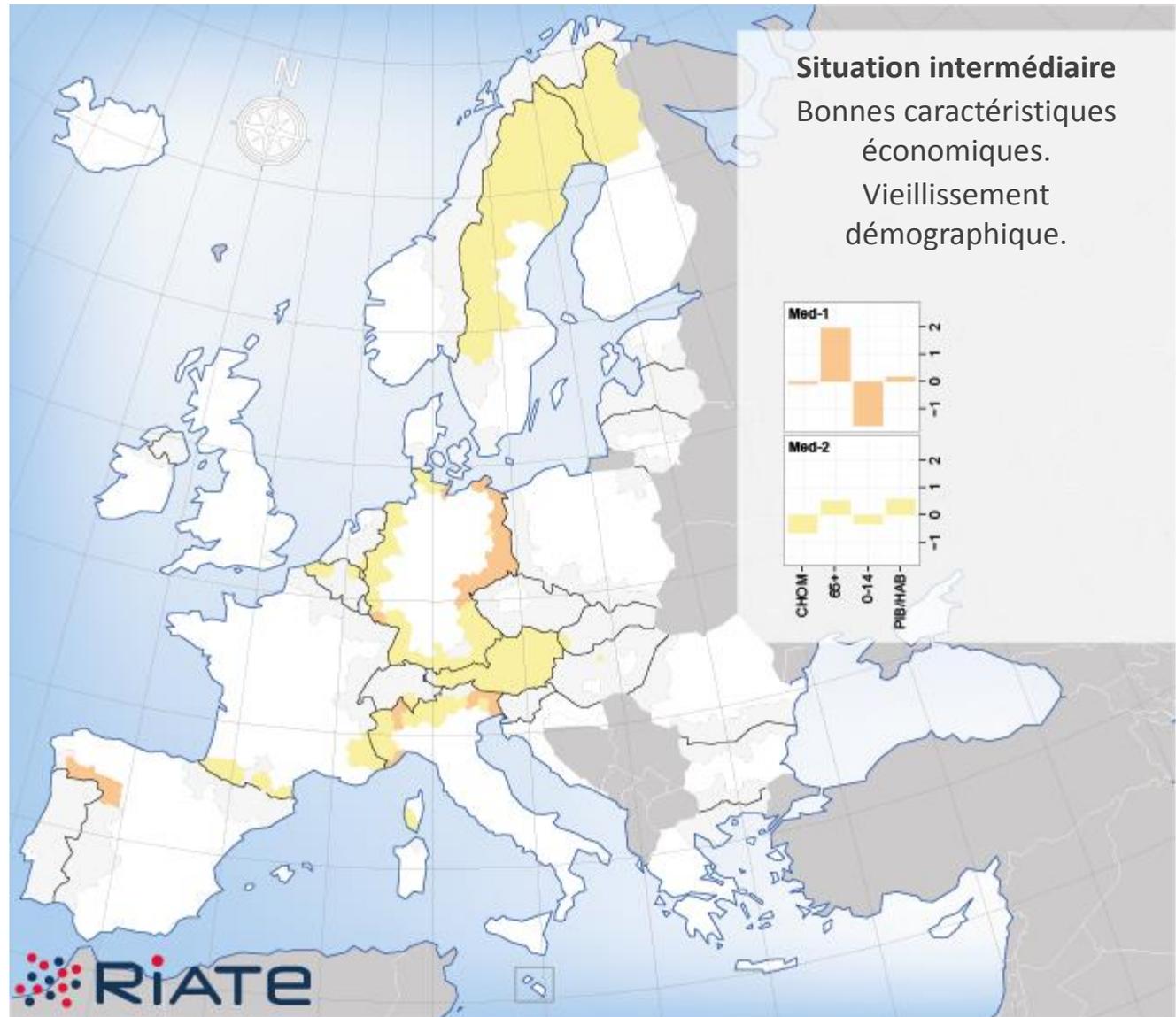


3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération

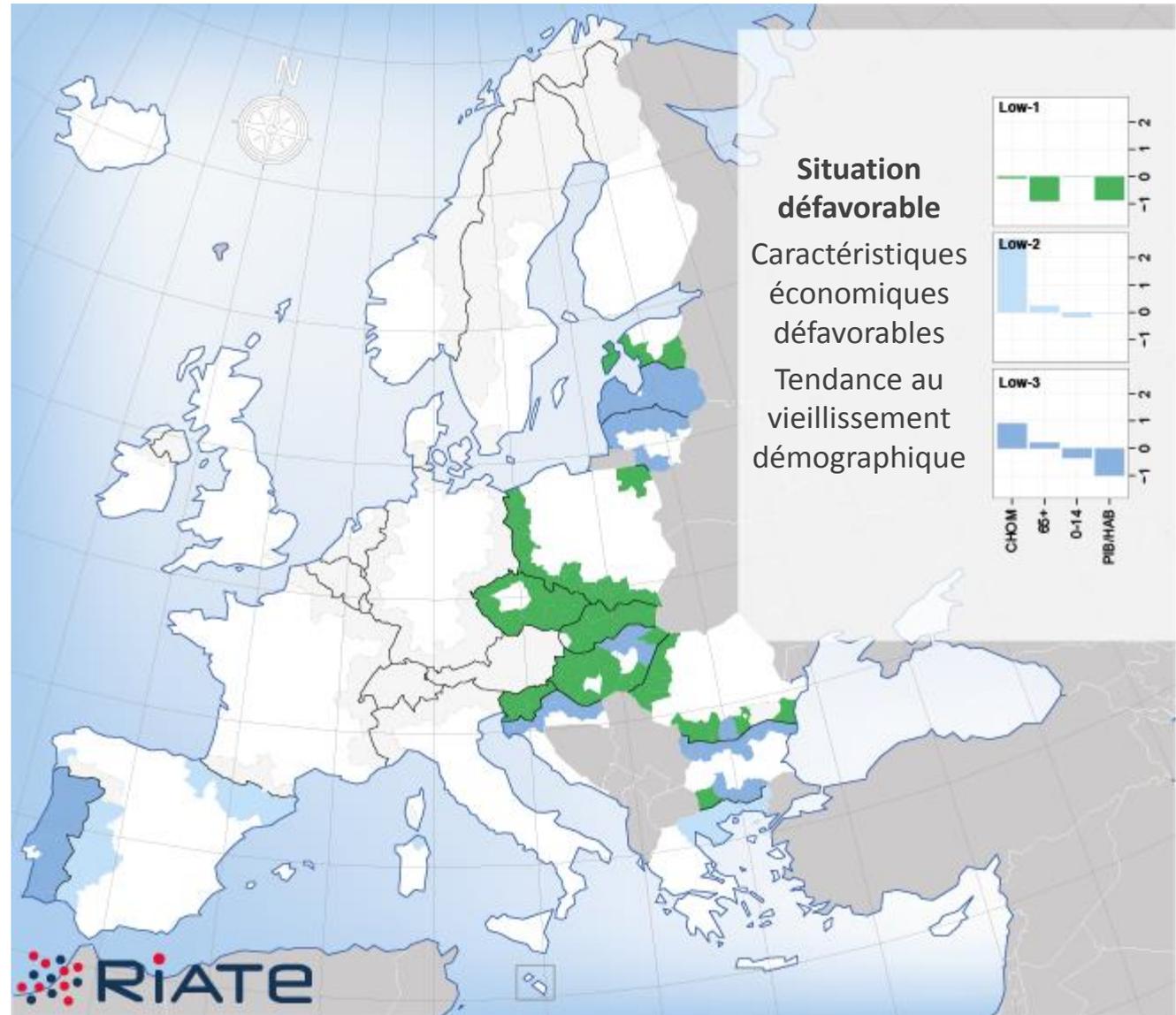


3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération



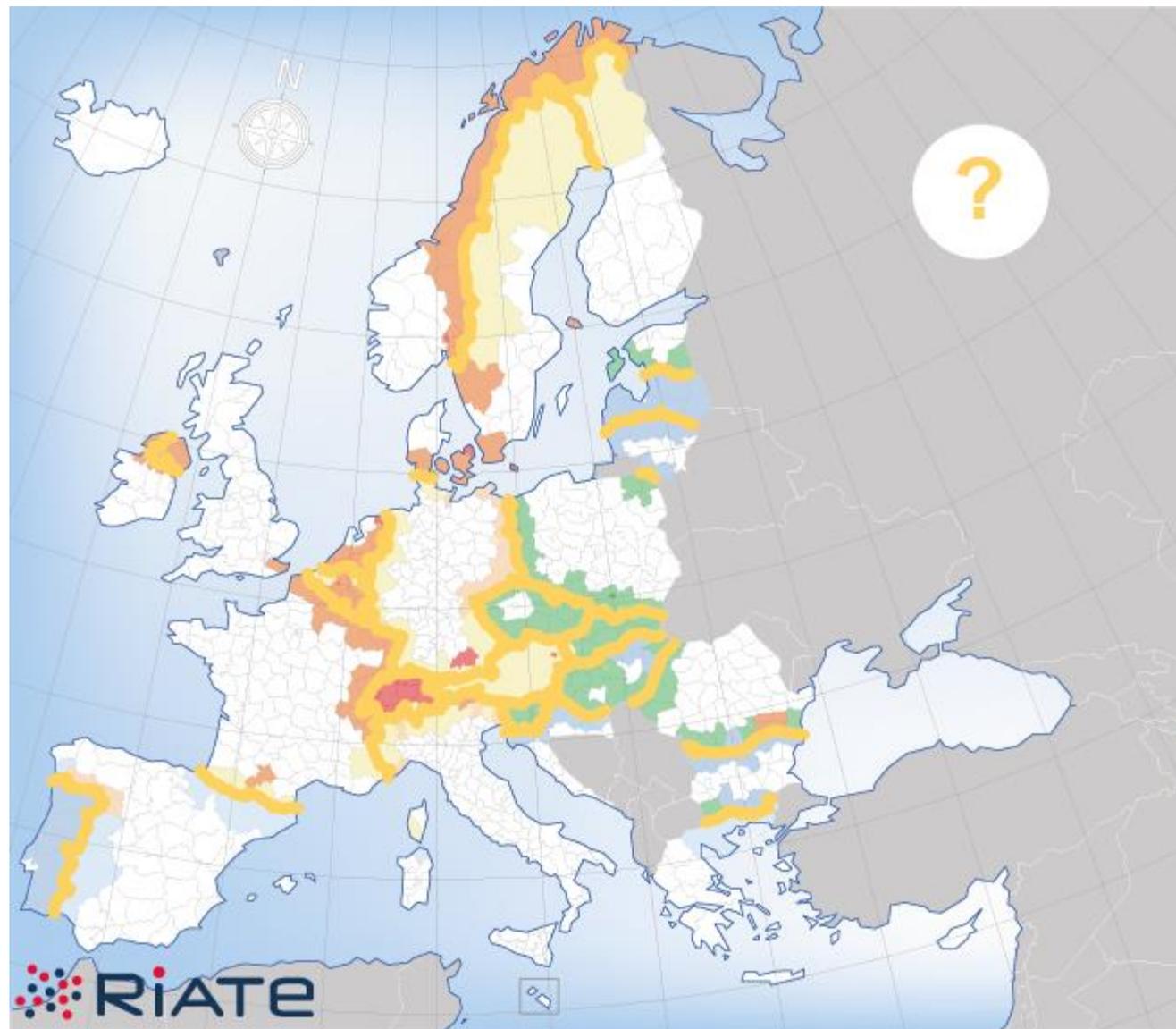
3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode

Typologie des potentiels de coopération



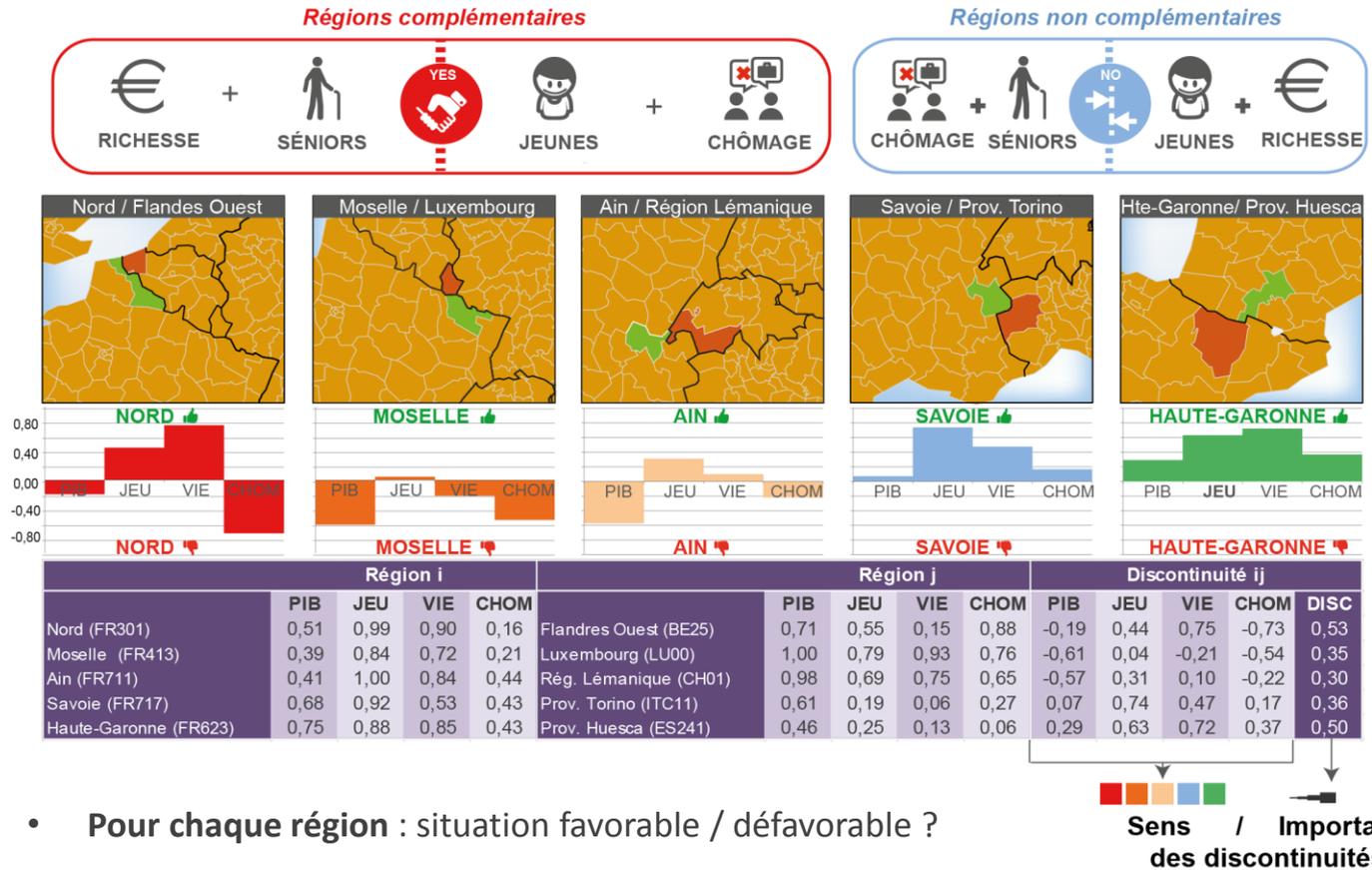
3. Potentiels de coopération frontalière

Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode

Typologie des potentiels de coopération



- Pour chaque région : situation favorable / défavorable ?

Calcul d'un **indice compris entre 0 et 1** pour chacun des 4 indicateurs

0 : situation la moins favorable (PIB, JEU faible, VIE, CHOM élevés)

1 : situation la plus favorable

- Pour chaque couple de régions : nature et ampleur des discontinuités?

Calcul d'une **différence entre indices** pour chacun des 4 indicateurs → synthèse de ces discontinuités écarts via une classification statistique (CAH)

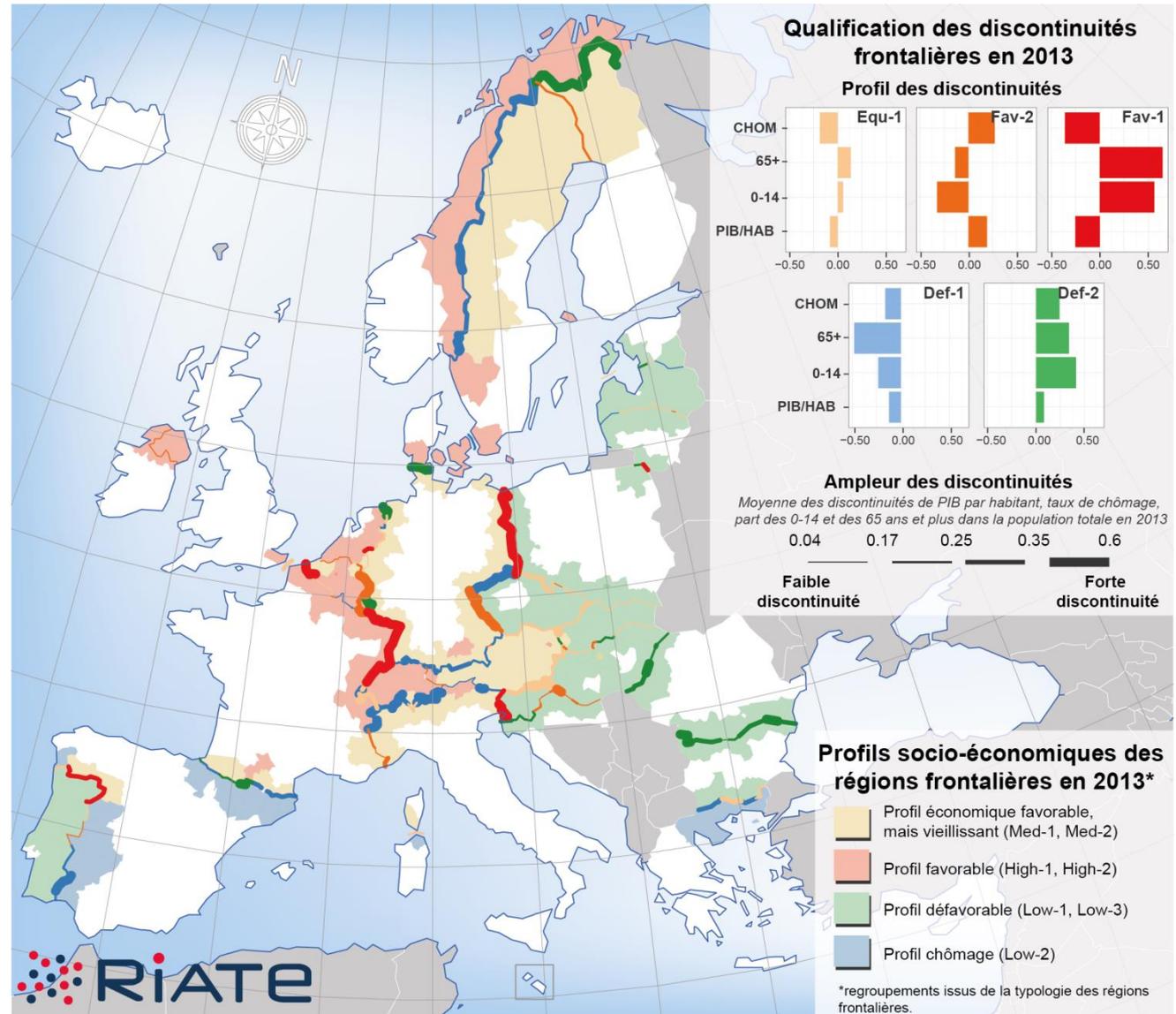


3. Potentiels de coopération frontalière

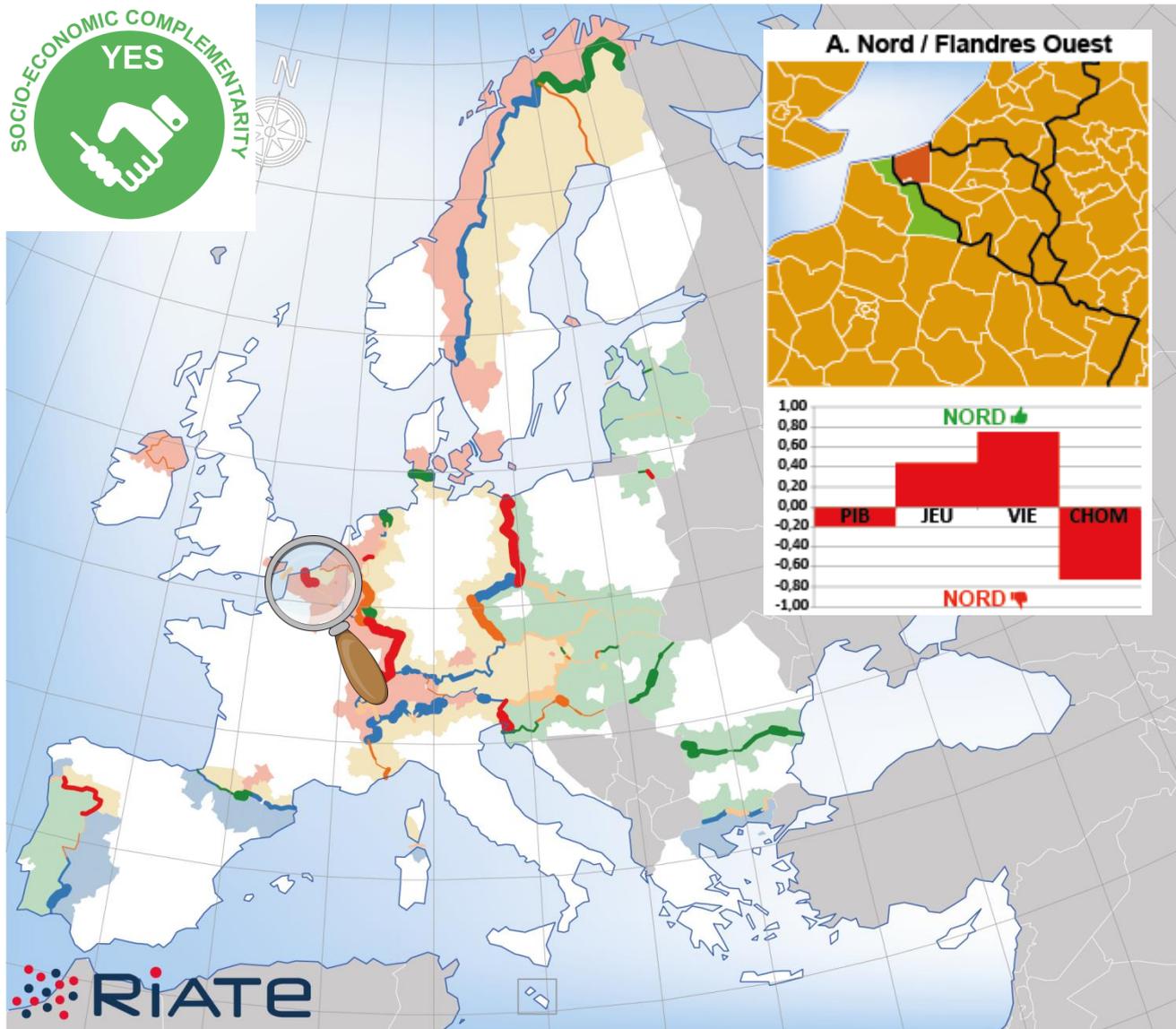
Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération



3. Potentiels de coopération frontalière



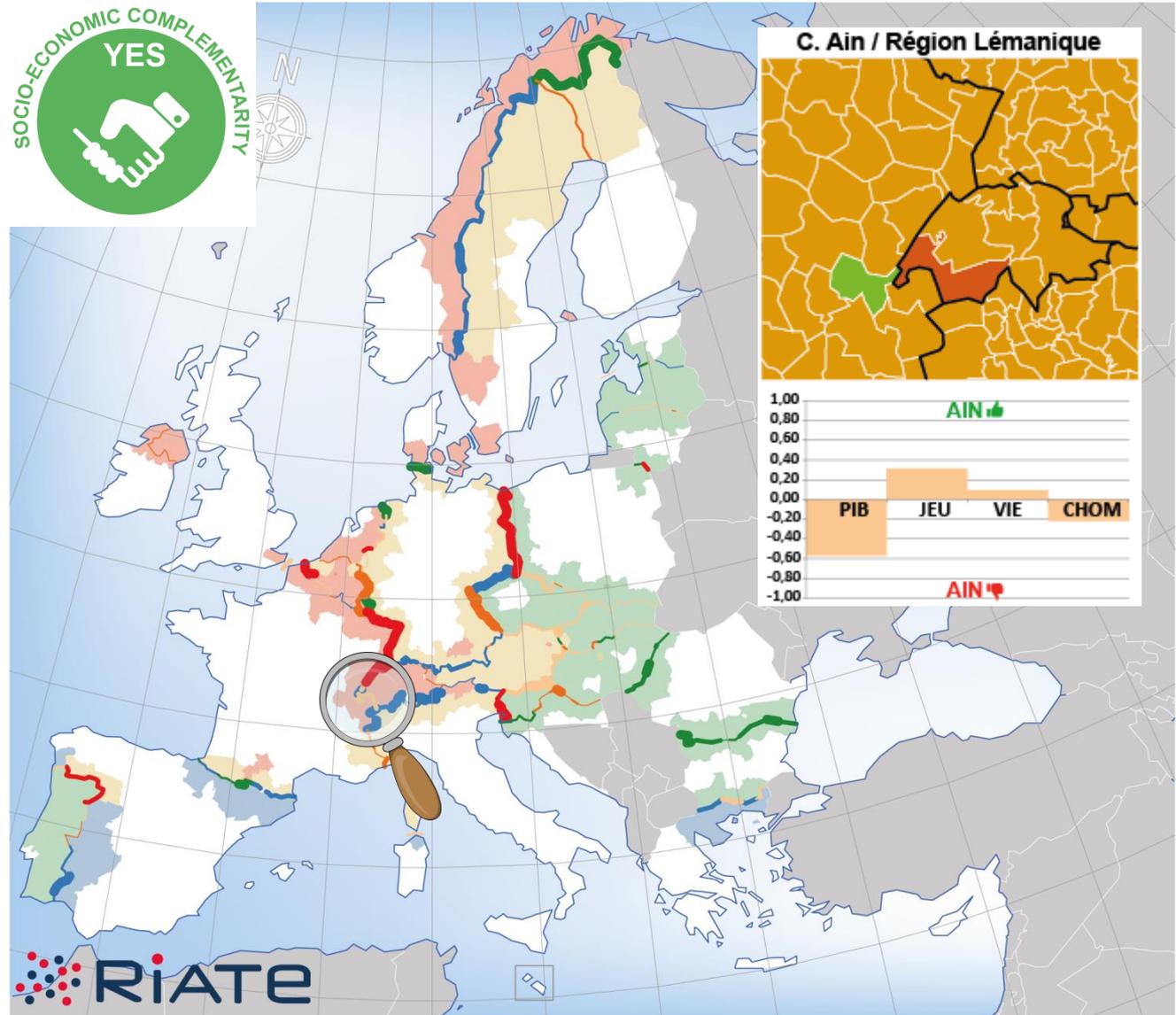
Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode

Typologie des potentiels de coopération

3. Potentiels de coopération frontalière

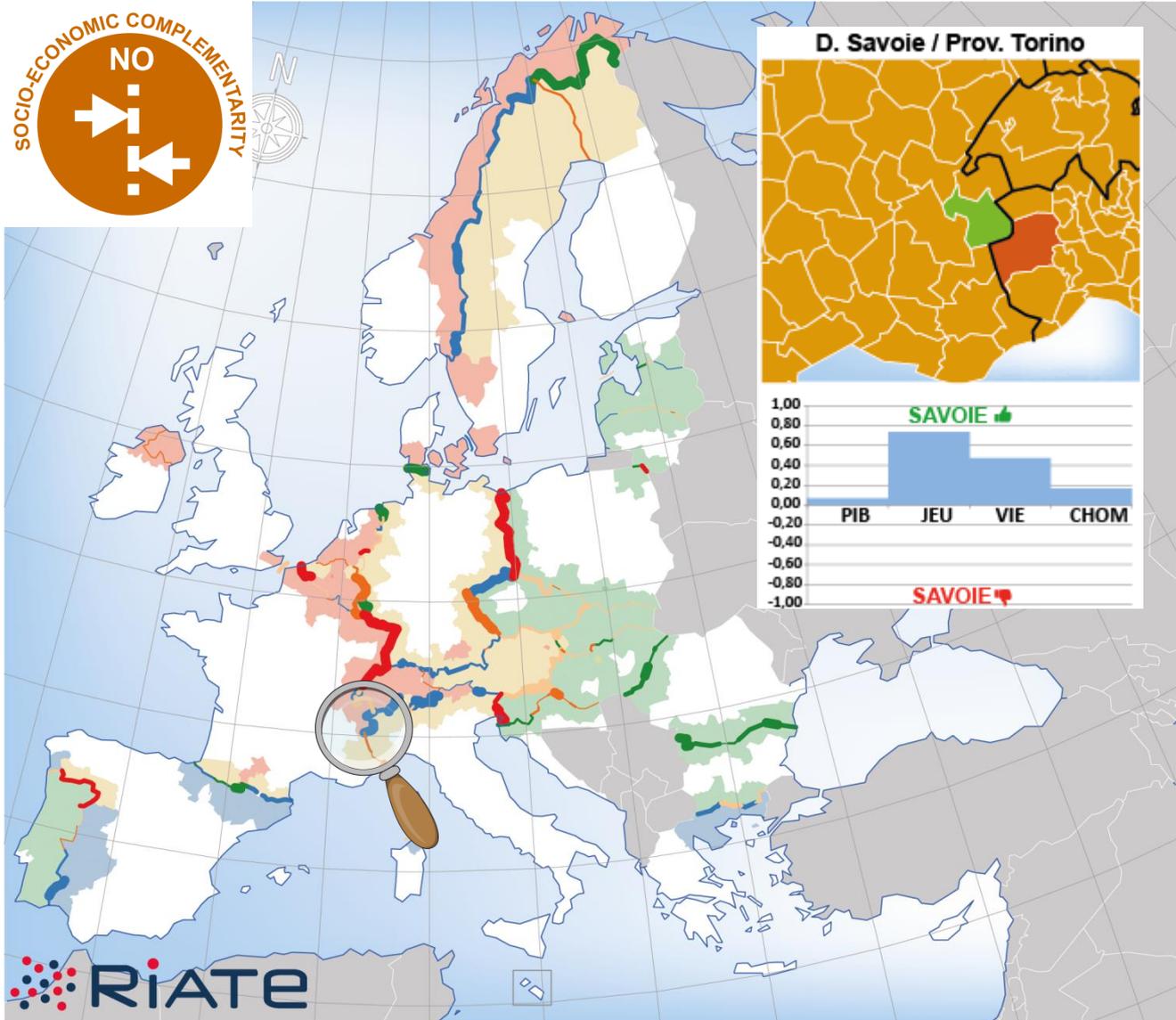


Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode
Typologie des potentiels de coopération

3. Potentiels de coopération frontalière



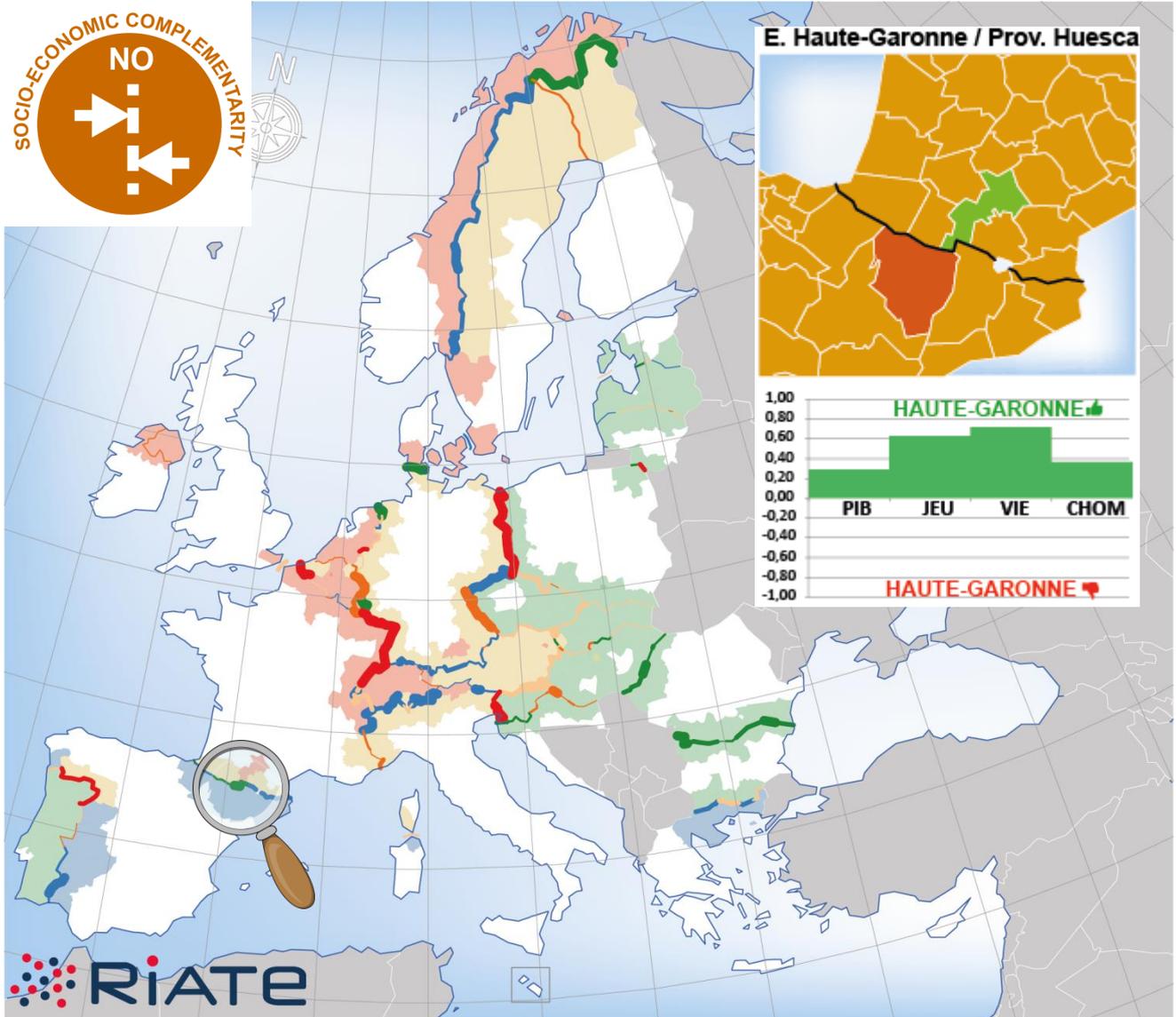
Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

Méthode

Typologie des potentiels de coopération

3. Potentiels de coopération frontalière



Typologie des régions frontalières

Typologie des discontinuités frontalières

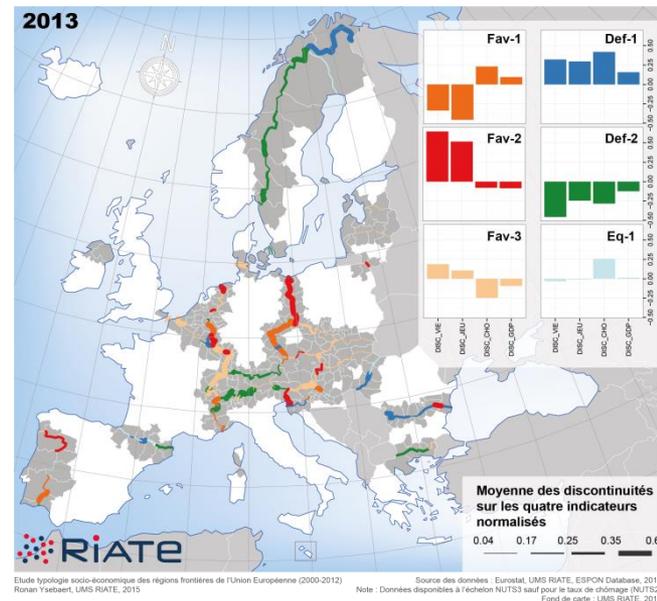
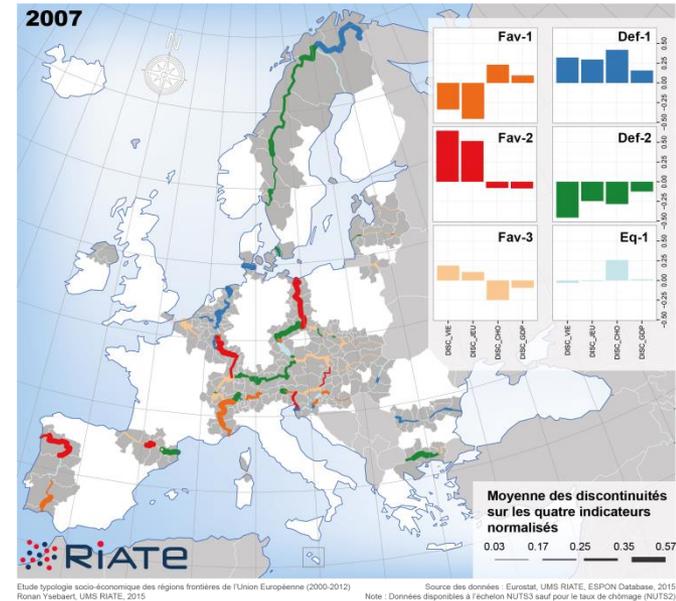
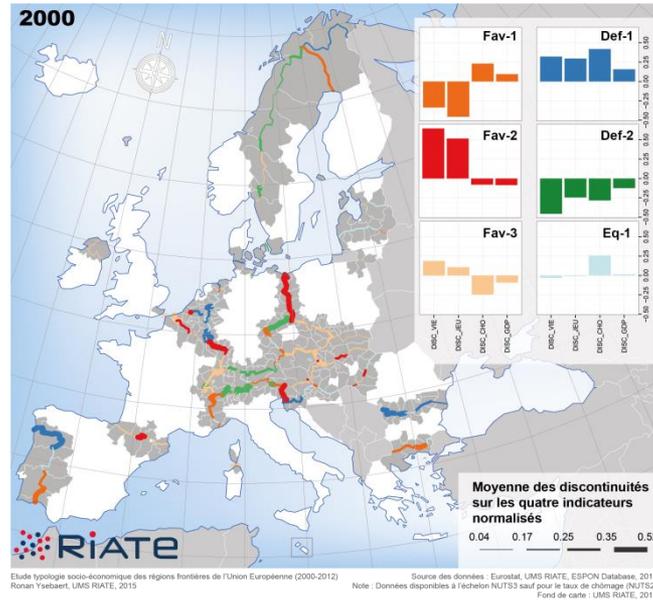
Méthode
Typologie des potentiels de coopération

4. Quelles évolutions depuis 2000 ?

Évolution des potentiels de coopération frontalière

Convergence économique ?

Convergence démographique ?

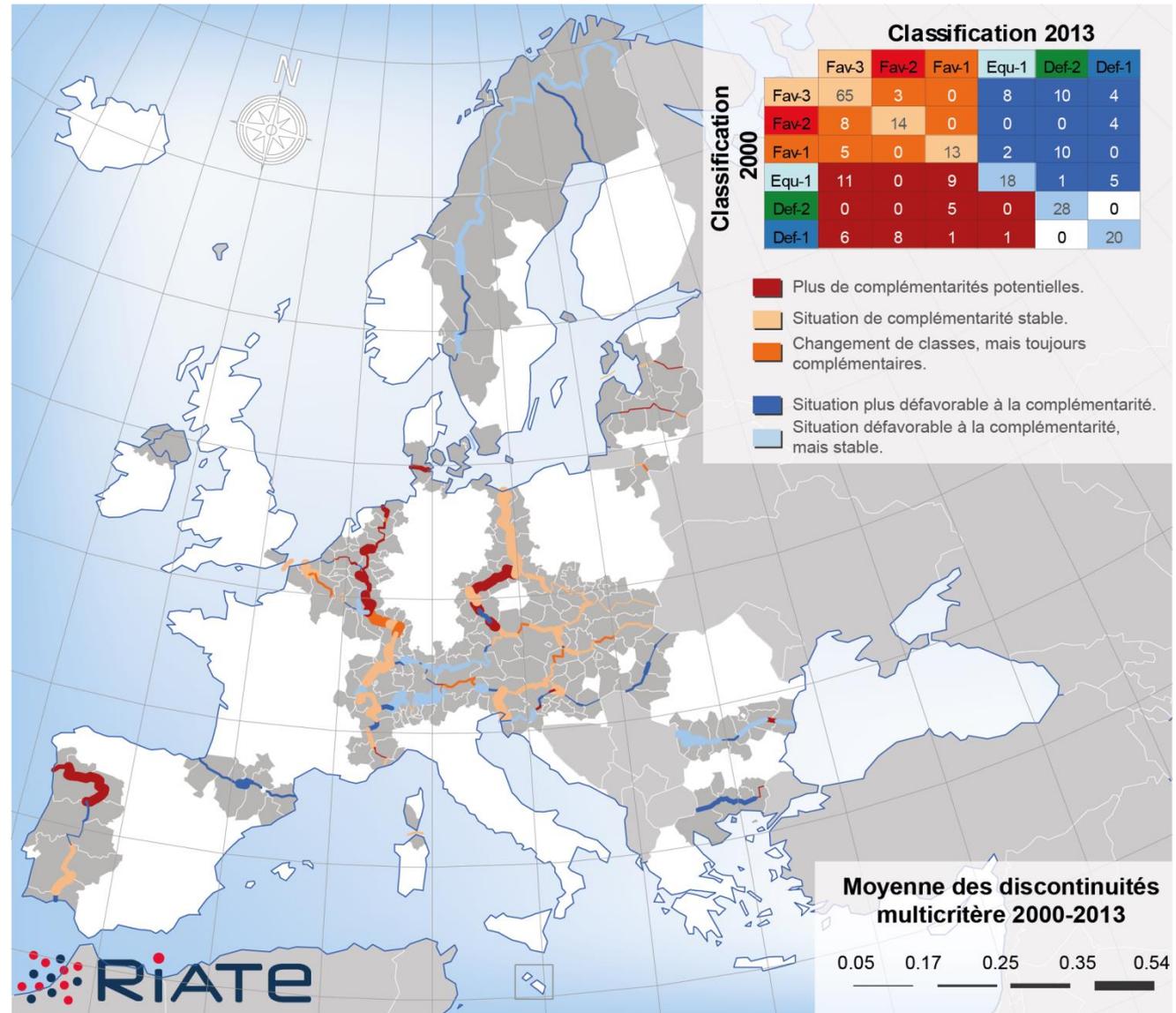


4. Quelles évolutions depuis 2000 ?

Évolution des potentiels de coopération frontalière

Convergence économique ?

Convergence démographique ?

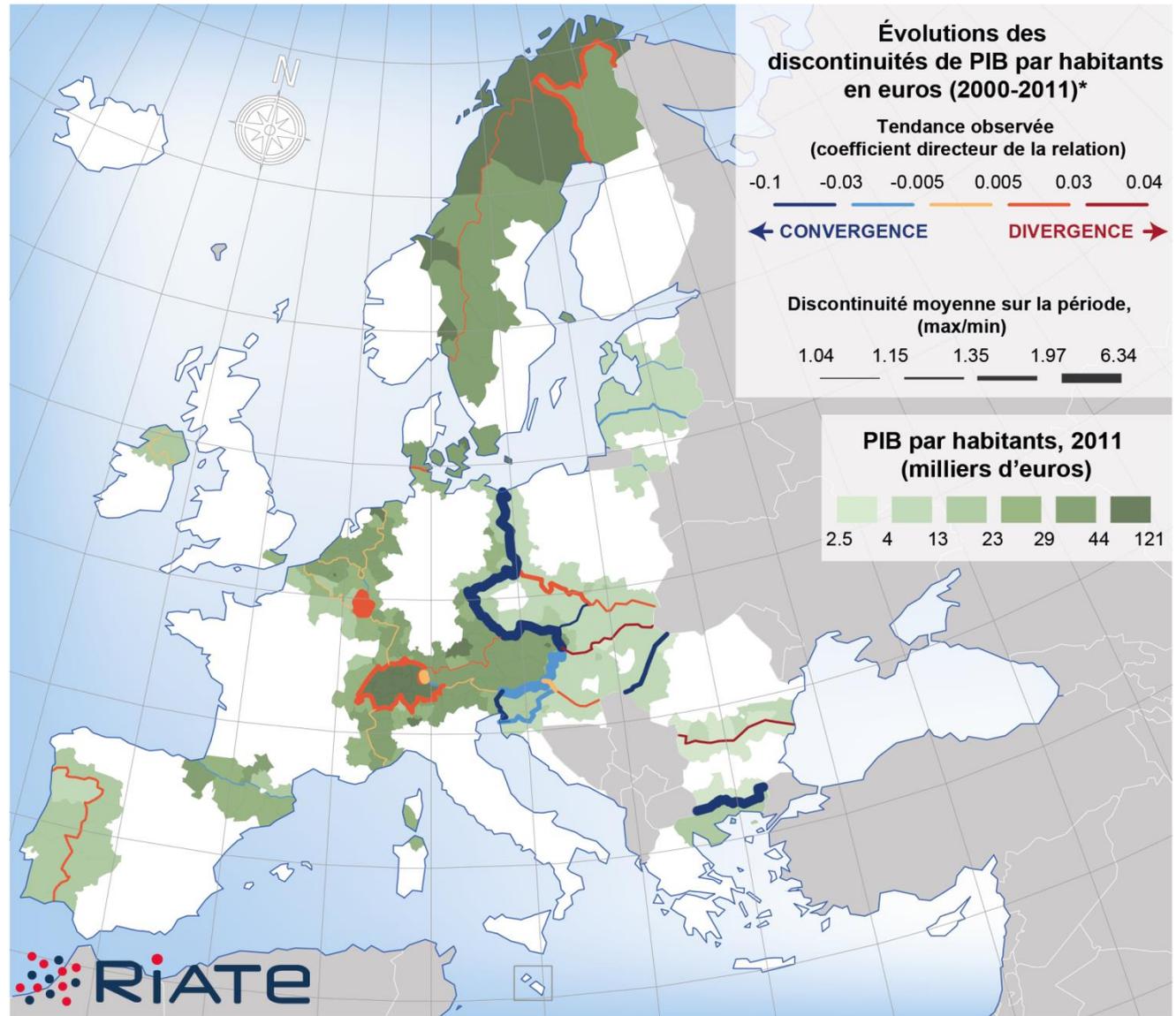


4. Quelles évolutions depuis 2000 ?

Évolution des potentiels de coopération frontalière

Convergence économique ?

Convergence démographique ?

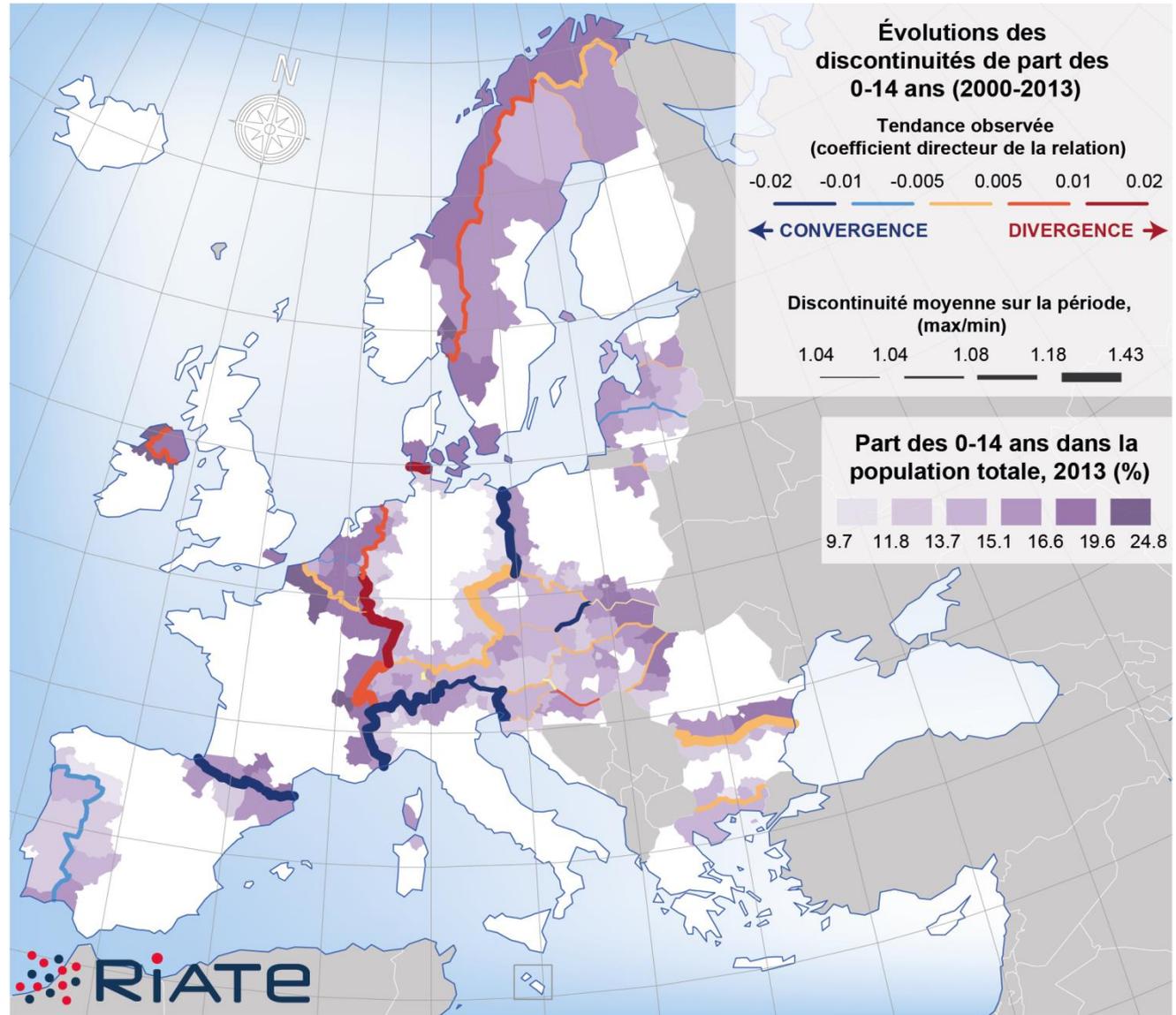


4. Quelles évolutions depuis 2000 ?

Évolution des potentiels de coopération frontalière

Convergence économique ?

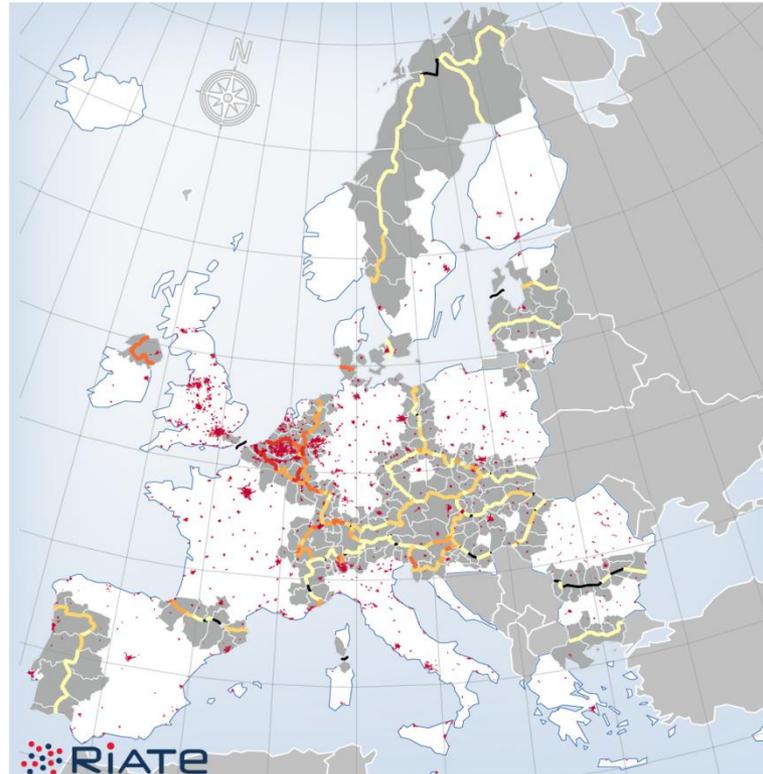
Convergence démographique ?



5. Accessibilité transfrontalière

Points de passage
Calcul de la densité

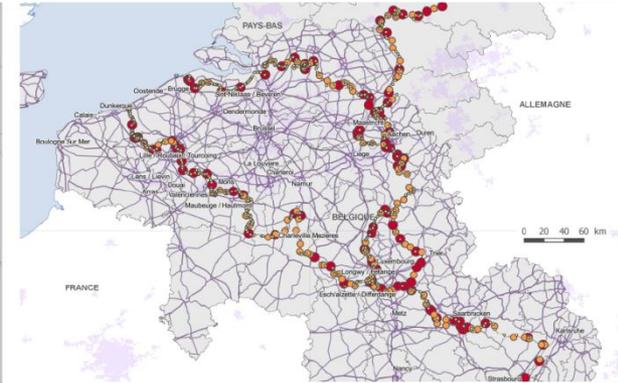
Accessibilité
Temps de parcours
Performance du réseau



Densité de points de passage frontaliers
(nombre de voies / 100km de frontière)



— Absence de point de passage



Points de passage frontaliers

par le réseau routier : ● Principal
● Secondaire
○ Local

Etude typologie socio-économique des régions frontalières de l'Union Européenne (2000-2012)
Matthieu Viry, UMS RIATE, 2016

Source des données : ESPON-EEA (UMZ),
les contributeurs d'OpenStreetMap (réseau routier et fond de carte détaillé)
Fond de carte : UMS RIATE, 2015

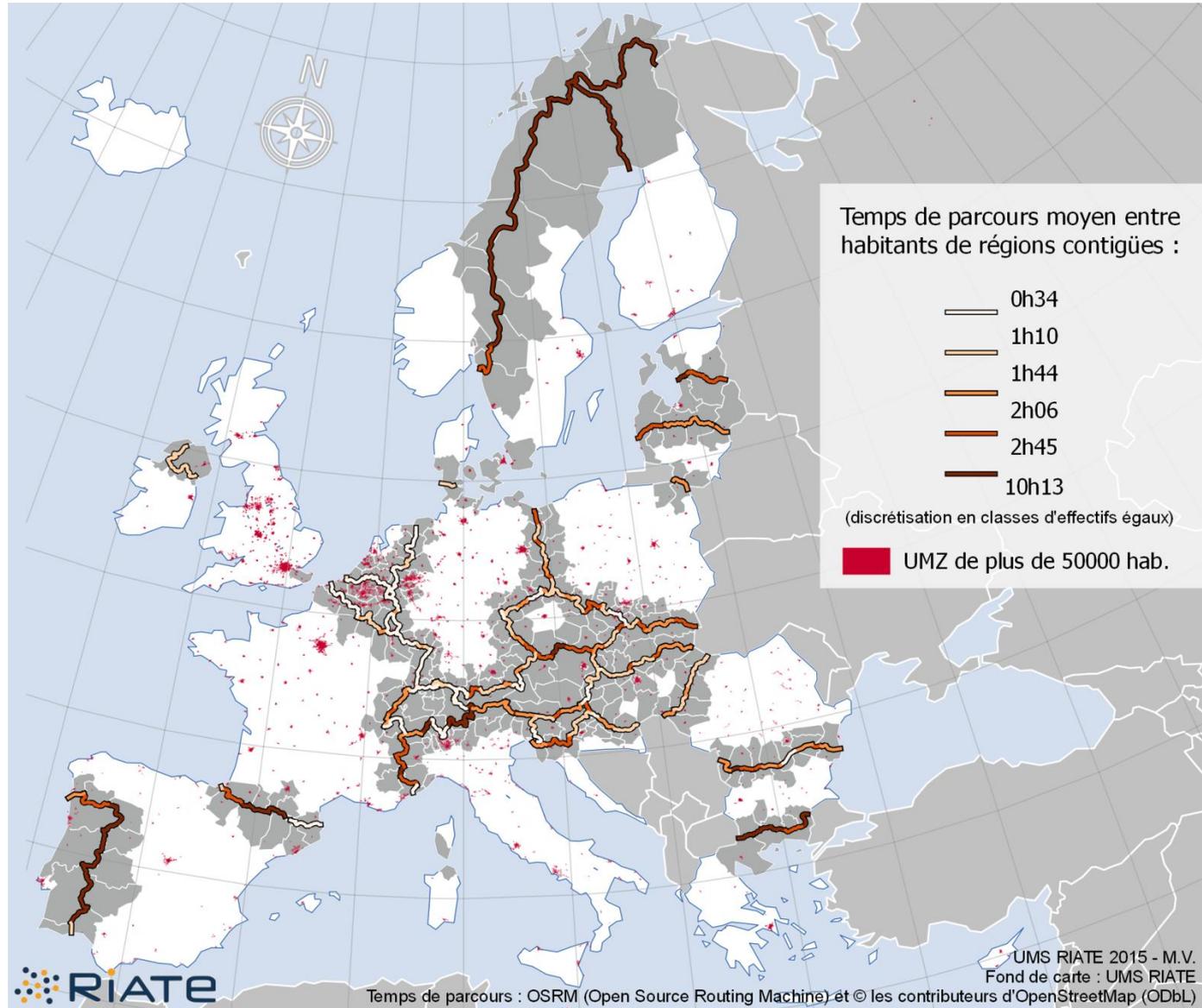
5. Accessibilité transfrontalière

Points de passage
Calcul de la densité

Accessibilité

Temps de parcours

Performance du réseau

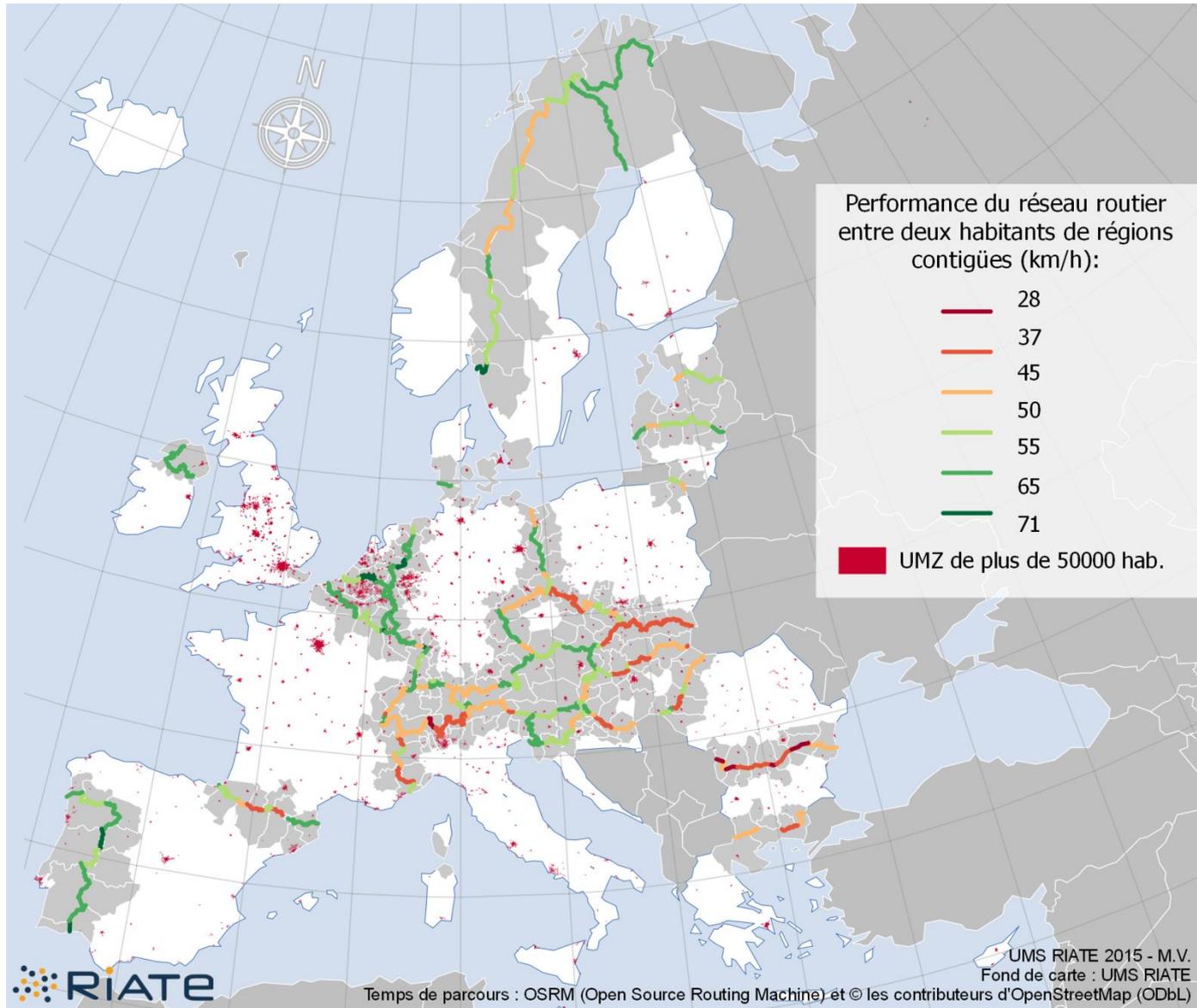


5. Accessibilité transfrontalière

Points de passage
Calcul de la densité

Accessibilité

Temps de parcours
Performance du réseau

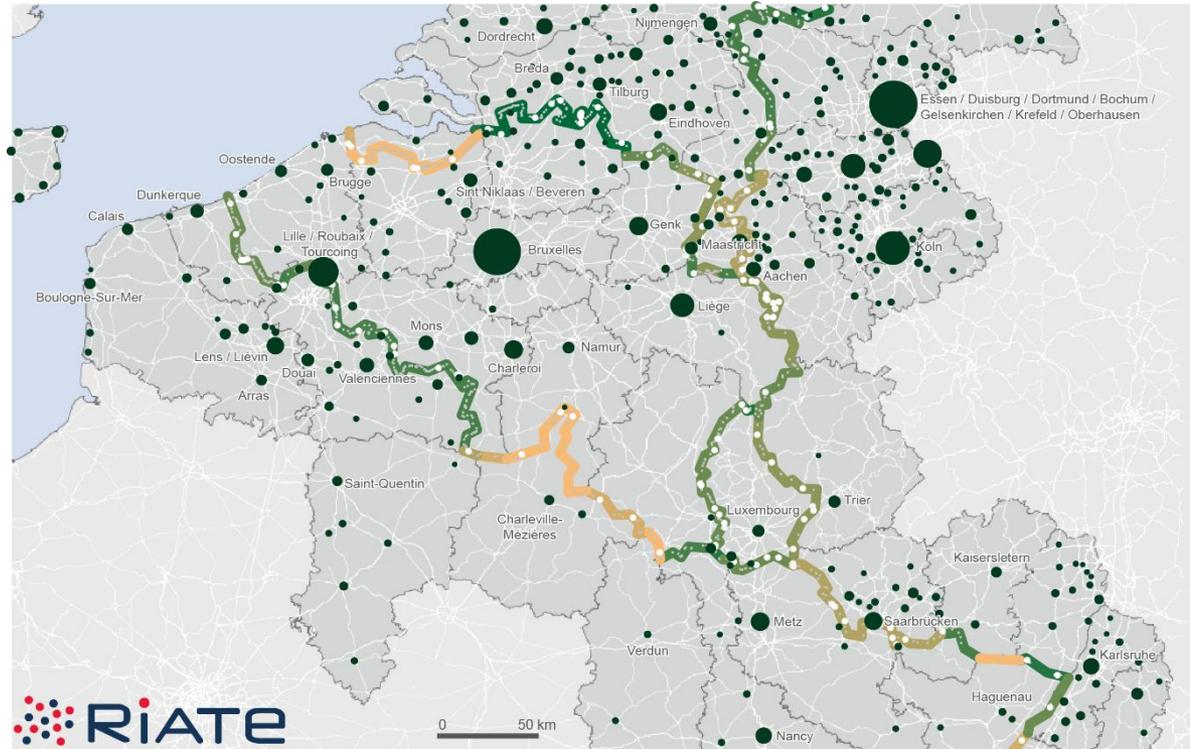


5. Accessibilité transfrontalière

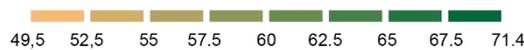
Points de passage
Calcul de la densité

Accessibilité

Temps de parcours
Performance du réseau



Performance du réseau routier entre deux habitants de régions frontalières contiguës (km/h)

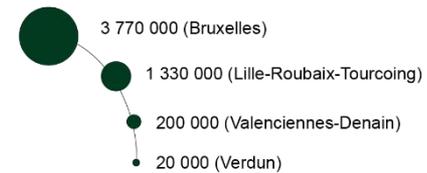


Points de passage frontaliers

- Points de passage frontaliers des routes principales (*motorway, trunk, primary*)
- Points de passage frontaliers des routes secondaires (*secondary, tertiary, road, unclassified*)

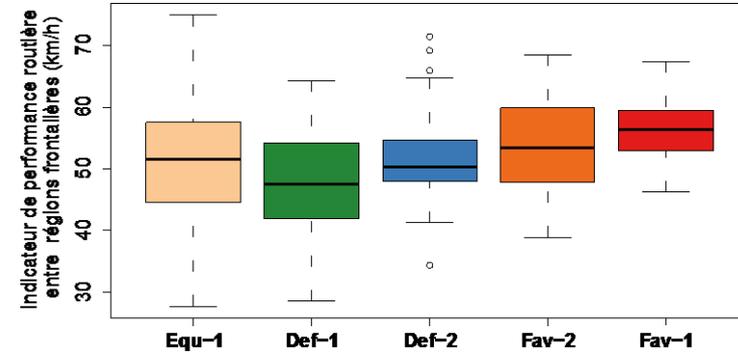
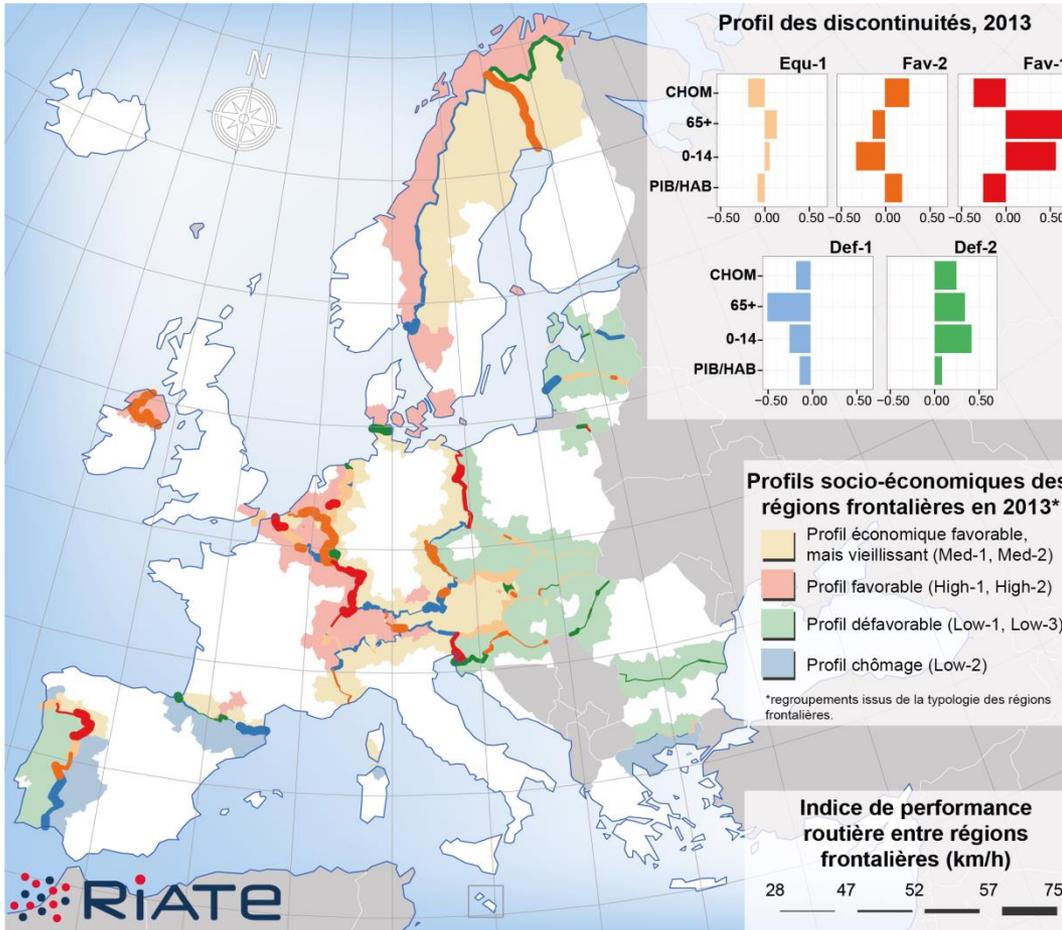
NB : Le réseau routier principal est représenté par un linéaire blanc sur le fond de carte.

Population des agglomérations frontalières, 2001



5. Accessibilité transfrontalière

Croisement de l'indice de performance routière avec la typologie des discontinuités socio-économiques

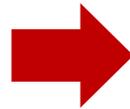
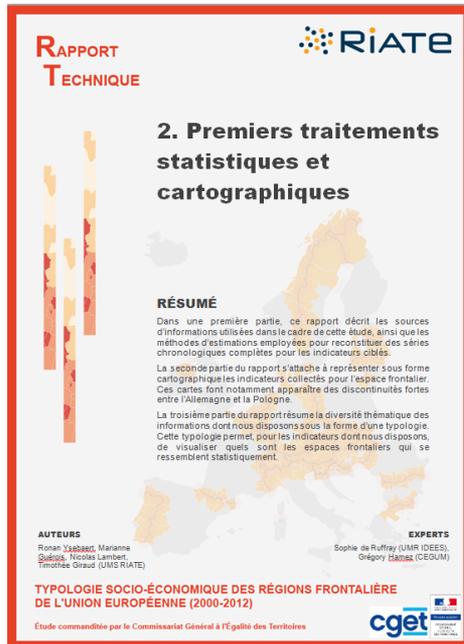


	Equ-1	Def-1	Def-2	Fav-2	Fav-1
Min	28	29	34	39	46
1er Q.	45	42	48	48	53
Médiane	52	47	50	53	56
Moyenne	51	48	52	54	56
3ème Q.	58	54	54	60	60
Max	75	64	71	68	67

6. Perspectives

- **Passage à l'échelle** – Reproduction de ces méthodes à une échelle territoriale plus fine (zone d'emploi).
 - ⚠ **Disponibilité des données harmonisées au niveau européen**
- **Approfondissement thématique** – Des indicateurs qui touchent plus précisément aux thématiques du frontalier (foncier, jeunes actifs, formation, revenu...)
 - ⚠ **De nouveaux indicateurs à collecter au niveau européen ?**
- **Pour la prise en compte des transports collectifs** dans les calculs d'accessibilité : régularité, coût, temps de transports moyens.
 - ⚠ **Des données disponibles sur OSM, à compléter par des sources externes (opérateurs de transport).**

Les résultats de l'étude sont disponibles sous plusieurs formes...



8 rapports techniques
(détail de la méthodologie
et résultats détaillés)
(FR)

Rapport final synthétique
(principaux résultats)
(FR)



Programmes R
(sur demande)



Données, métadonnées et géométries utilisées dans le rapport **(EN)**



4 pages de synthèse
(FR, EN)

En savoir plus ?

Consultez les rapports depuis le site de l'UMS RIATE
http://www.ums-riate.fr/Webriate/?page_id=140



marianne.guerois@univ-paris-diderot.fr
ronan.ysebaert@cirs.fr

